

## **Archeo-rapport 468**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Beekboshoeck te Kontich (project Cantershof)**



**Nick Van Liefferinge**



**Archeo-rapport 468**

**Het archeologisch vooronderzoek aan de Beekboshoeck te  
Kontich (project Cantershof)**

**Nick Van Liefferinge**

**Tienen, 2019  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

**Archeo-rapport 468**

**Het archeologisch vooronderzoek aan de Beekboshoeck te Kontich (project Cantershof)**

**Opdrachtgever:** vzw Compostela

**Leidinggevend archeoloog:** Nick Van Liefferinge

**Auteurs:** Nick Van Liefferinge

**Foto's en tekeningen:** Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2019/12.825/10

Studiebureau Archeologie bvba  
Bietenweg 20  
3300 Tienen  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2019, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

Sitenaam	Kontich – Beekboshhoek
Locatie	Provincie Antwerpen, Gemeente Kontich, Beekboshhoek
Lambert 72- coördinaten	X1: 156070 Y1: 199646 X2: 156218 Y2: 199755
Oppervlakte projectgebied	Ca. 6878 m <sup>2</sup>
Kadastergegevens	Waarloos, afdeling 3, sectie B, percelen 47V (deel), 47T, 47N, 47P, 47R en 47S
Opdrachtgever	Vzw Compostela Doolweg 6 2150 Borsbeek
Vergunningsnummer	2018/060
Vergunningshouder	Nick Van Liefveringe
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Kontich, Beekboshhoek, project Cantershof
Termijn veldwerk	23 oktober 2018

Aard van de bedreiging	Aanleg wegtracé met rotonde
Archeologische verwachting	Gelet op de bodemkundige omstandigheden, de grootte van het projectgebied en de ligging vlakbij gekende archeologische sites adviseerde Onroerend Erfgoed om een prospectie met ingreep in de bodem te laten uitvoeren (bron: bijzondere voorwaarden)
Wetenschappelijke begeleiding	Geen





## **Inhoud**

<b>1. Inleiding</b>	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 4
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 6
1.4 De bodemkaart	p. 10
1.5 Onderzoeksopdracht	p. 10
<b>2. Werkmethode</b>	p. 11
<b>3. Bodemprofielen</b>	p. 12
<b>4. Bodemsporen en vondstmateriaal</b>	p. 17
<b>5. Beantwoording onderzoeksvragen</b>	p. 24
<b>6. Conclusie en aanbevelingen</b>	p. 27
<b>Bibliografie</b>	p. 29
<b>Bijlagen</b>	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Foto-inventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	
Bijlage 5: Bodemprofielen	
Bijlage 6: Dagrappport	



## 1. Inleiding

### 1.1 Algemeen

Binnen de contouren van het projectgebied (ca. 0,68 ha) zal een woonzorgcentrum met parkzone worden aangelegd (fig. 1.1). Deze werkzaamheden vormen een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologische waarden in de ondergrond en dus heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2018/060). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 14 januari 2019.

Het projectgebied is opgedeeld in verschillende loten (fig. 1.2). Loten 1 (1464 m<sup>2</sup>) en 2A (2683 m<sup>2</sup>) worden in een eerste fase onderzocht, loten 2B (976 m<sup>2</sup>) en 2C (1297 m<sup>2</sup>) in een tweede fase (afhankelijk van de resultaten van fase 1). De loten 3 t.e.m. 5 zijn reeds verstoord door het huidige terreingebruik en moeten niet onderzocht worden.



Fig. 1.1: Het inrichtingsplan.

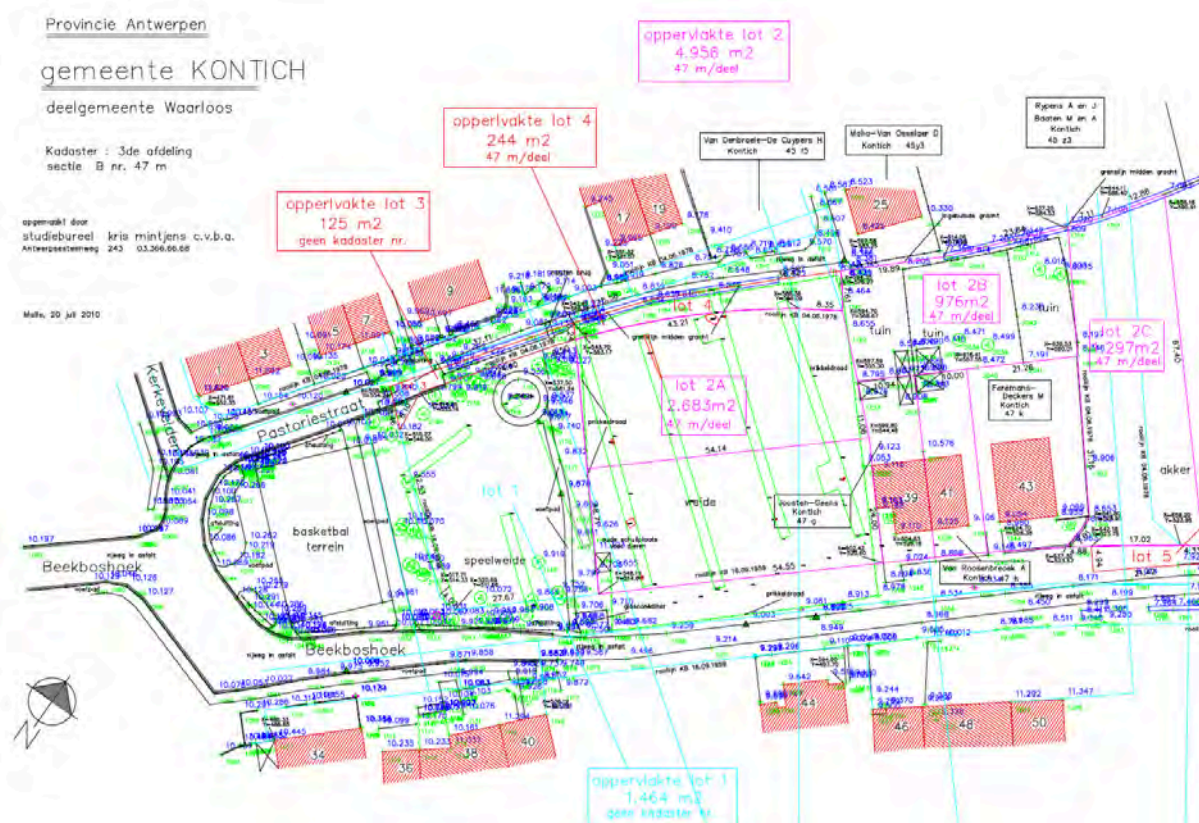


Fig. 1.2: De loten binnen de contouren van het projectgebied.

## 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Tijdens de uitvoering van de archeologische prospectie was het terrein ingericht als speelplein (fig. 1.4 en 1.5). Geo-archeologisch gezien is het onderzoeksgebied gelokaliseerd in de Kempen (fig. 1.3).



Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>





Fig. 1.4: Uittreksel van de topografische kaart (bron: GDI Vlaanderen, © NGI).

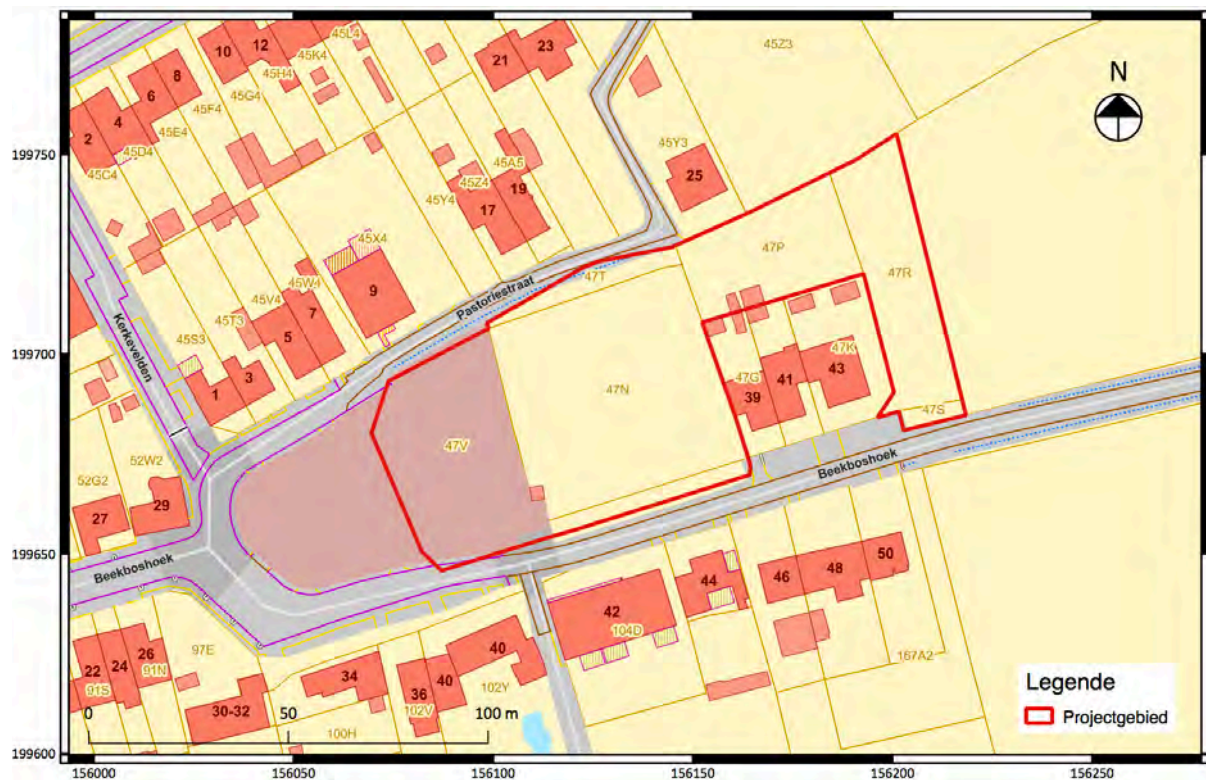


Fig. 1.5: Uittreksel van het kadasterplan (bron: Geopunt.be).

### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

De bekende archeologische waarden in de omgeving van het projectgebied zijn opgenomen in de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI). Het betreft volgende locaties:

**CAI 163012:** proefsleuvenonderzoek + vlakdekkende opgraving met nederzettingsresten uit de metaaltijden (ijzertijd) en Nieuwe Tijd.<sup>2</sup>

**CAI 105252:** Sint-Michielskerk (°volle middeleeuwen).<sup>3</sup>

**CAI 105630:** Veldkartering: vondst(en) van handgevormd aardewerk.

**CAI 105226:** Historisch onderzoek (kaartstudie): site met walgracht uit de late middeleeuwen.<sup>4</sup>

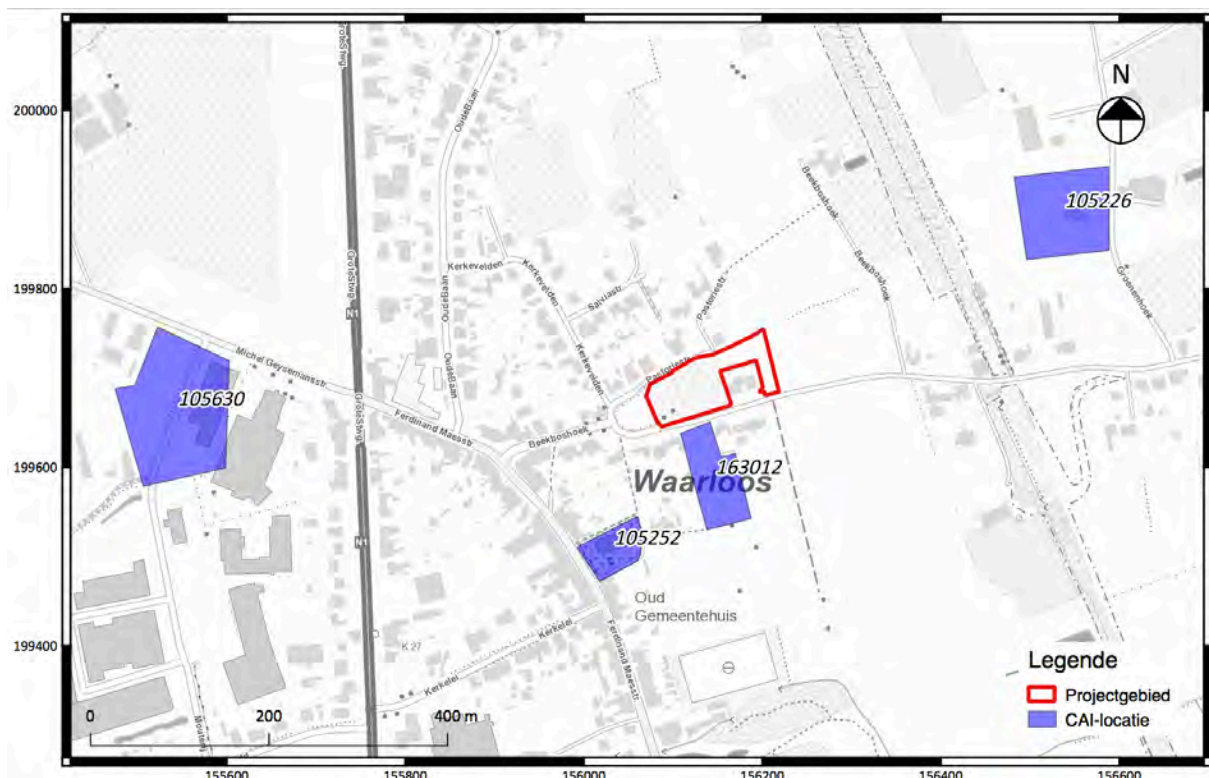


Fig. 1.6: Bekende archeologische waarden in de omgeving van het projectgebied (bron: CAI).

In de onmiddellijke omgeving van het onderzoeksgebied zijn vooralsnog geen waarden bekend uit de steentijd (paleolithicum, mesolithicum en neolithicum), de bronstijd, de Romeinse periode, de vroege middeleeuwen, WOI en WOII.

De Ferrariskaart (ca. 1775) (fig. 1.7) verschaft een reminiscentie van het laatmiddeleeuws landgebruik. Er was sprake van een agrarisch landschap rondom de dorpskern van 'Waerloos'. Er was tevens sprake van verspreide arealen bos en boomgaarden.

<sup>2</sup> Bakx e.a. 2013.

<sup>3</sup> Plomteux e.a. 1985: 592-593.

<sup>4</sup> *Ibidem*: 598.



Het beschikbare kaartmateriaal uit de 19<sup>de</sup> eeuw situeert het projectgebied ter hoogte van het 's Heeren Huys' (Vandermaelenkaart: 1846-1854) (fig. 1.8) / 'Presbytere' (kadasterkaart van Popp: 1842-1879) (fig. 1.9). Het gaat om de pastorie(woning) behorende bij de Sint-Michielskerk. Mogelijk was een deel van het gebouwencomplex gelegen binnen de contouren van het projectgebied.

Op de luchtfoto van 1971 (fig. 1.10) is sprake van een hogere bewoningsdichtheid, maar het projectgebied zelf bleef onbebouwd (weiland). De recente luchtfoto (1.11) toont aan dat er in tussentijd nog enkele bijkomende bouwwerkzaamheden zijn uitgevoerd in de onmiddellijke omgeving het terrein.

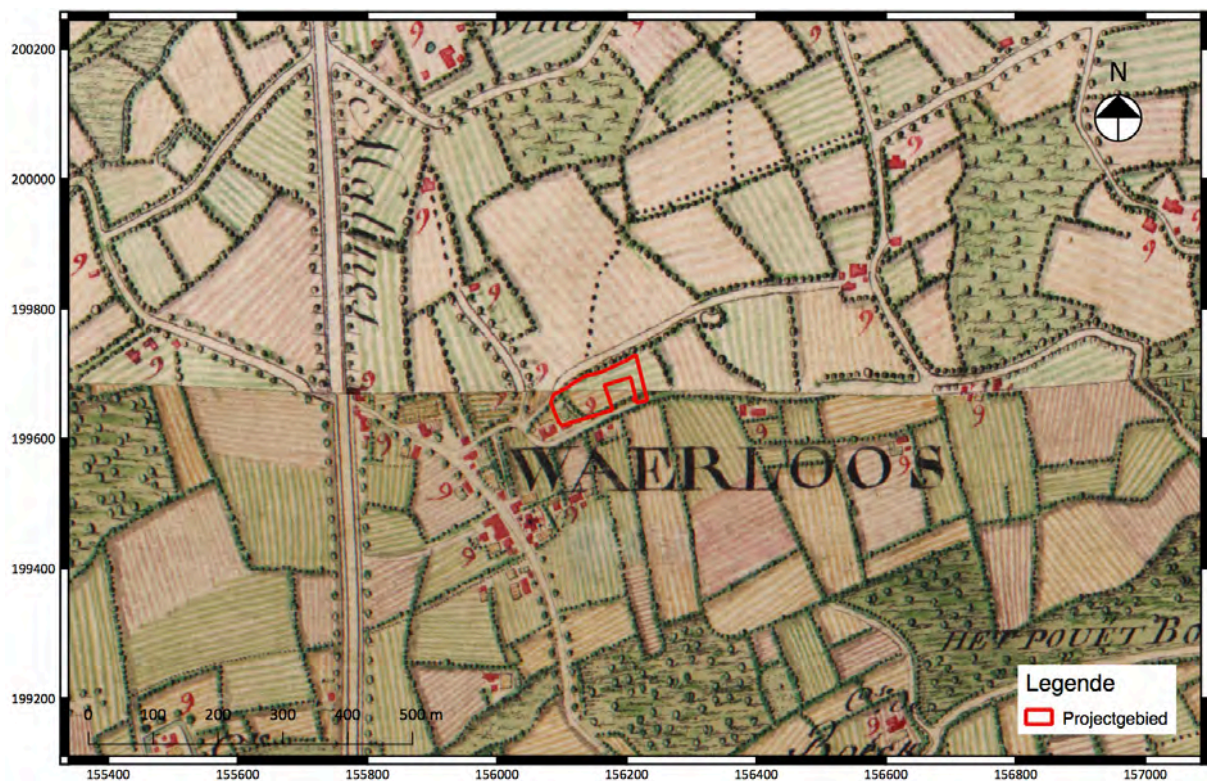


Fig. 1.7: Uitsnede van de Ferrariskaart (ca. 1775).

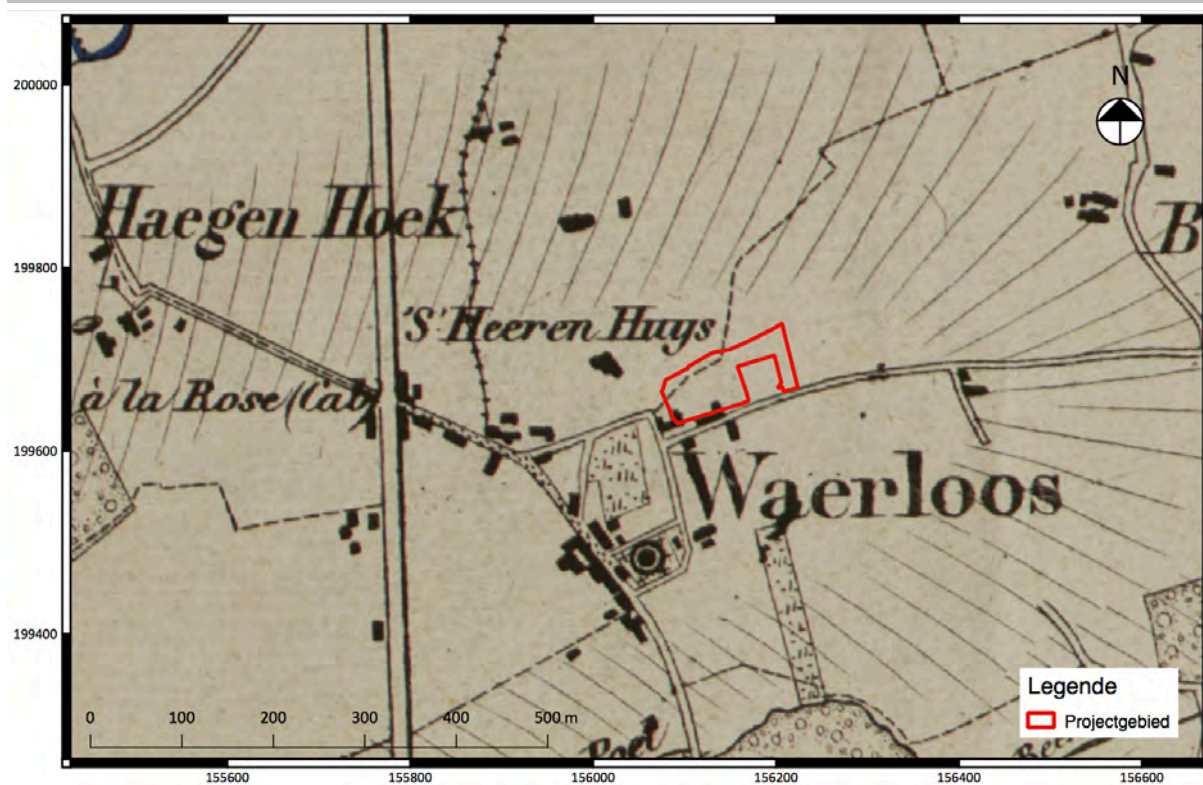


Fig. 1.8: Uitsnede van de Vandermaelenkaart (1846-1854).

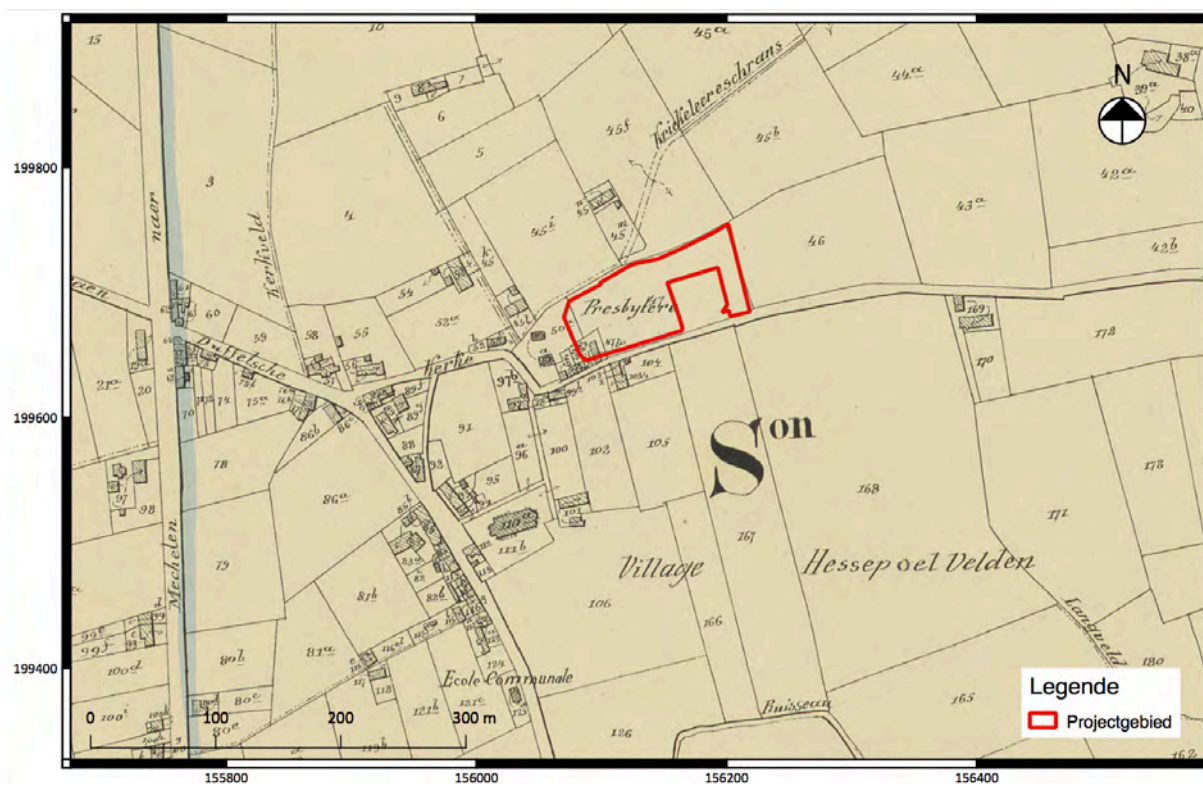


Fig. 1.9: Uitsnede van de kadasterkaart van Popp (1842-1879).



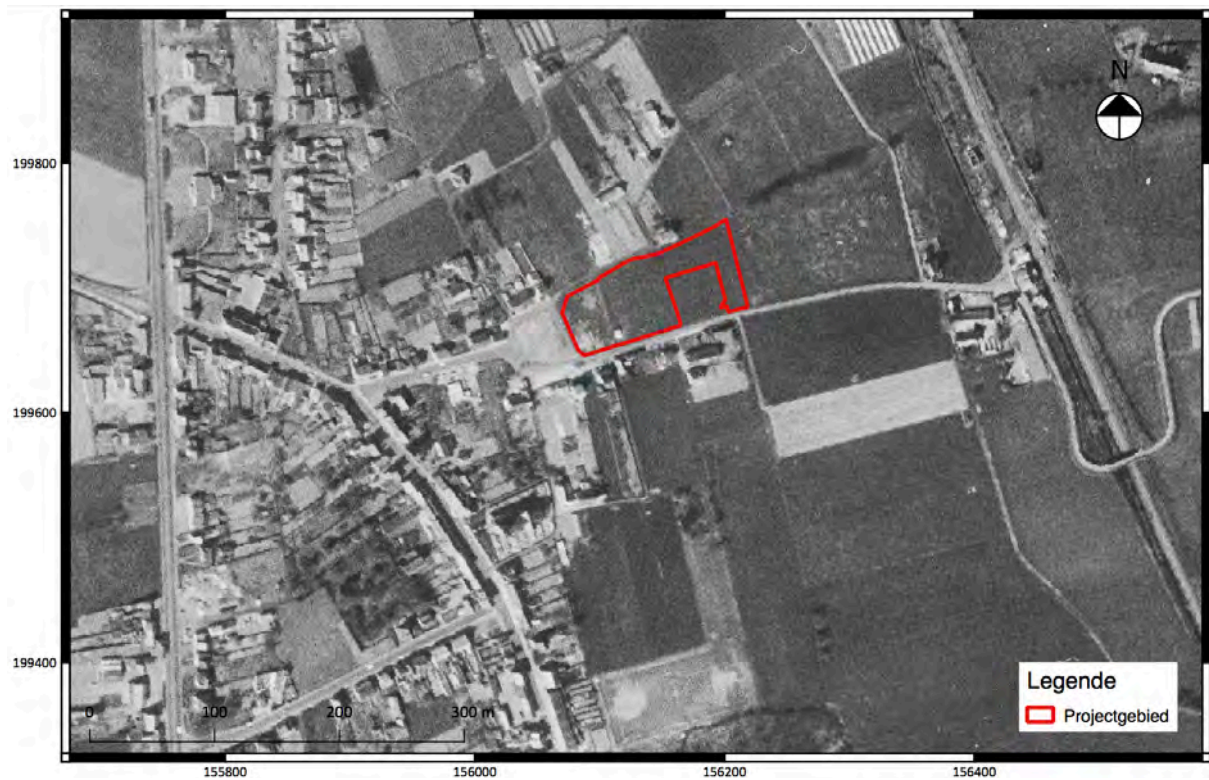


Fig. 1.10: Luchtfoto van 1971.



Fig. 1.11: Recente luchtfoto.

#### 1.4 De bodemkaart

Volgens de bodemkaart (fig. 1.12) is het projectgebied gesitueerd in een zone met Scfz-gronden. Het betreft matig droge lemige zandbodems met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont.

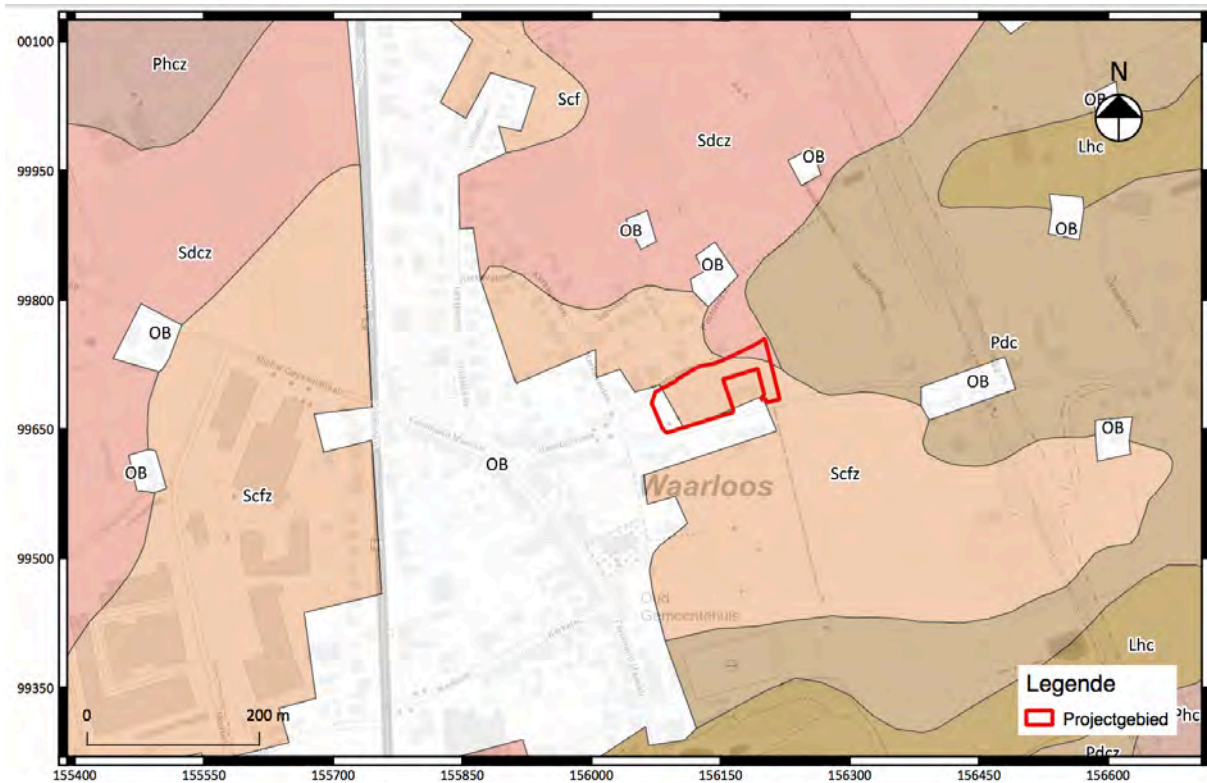


Fig. 1.12: Uitsnede van de bodemkaart.

#### 1.5 Onderzoeksoopdracht

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden worden gezocht om *in situ*-behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).



## 2. Werkmethode

Volgens de bepalingen in de bijzondere voorwaarden bij de prospectievergunning diende de methode van continue sleuven te worden gebruikt. Met deze methode wordt 10% van het terrein opengelegd d.m.v. proefsleuven in een vast grid en 2,5% d.m.v. kijkvensters en/of dwarssleuven.

*Het projectgebied is opgedeeld in verschillende loten. Loten 1 (1464 m<sup>2</sup>) en 2A (2683 m<sup>2</sup>) worden in een eerste fase onderzocht, loten 2B (976 m<sup>2</sup>) en 2C (1297 m<sup>2</sup>) in een tweede fase (afhankelijk van de resultaten van fase 1). De loten 3 t.e.m. 5 zijn reeds verstoord door het huidige terreingebruik en moeten niet onderzocht worden.*

Concreet werden er voor wat betreft fase 1 acht proefsleuven aangelegd binnen de contouren van percelen 47N, 47V (deel) en 47T. Het areaal van 47V (deel) in de westelijke helft van het terrein was nog deels ingericht als speelzone. In deze zone diende in beperkte mate te worden afgeweken van het vooropgestelde sleuvengrid.

In totaal werd een oppervlakte van 592 m<sup>2</sup> opengelegd door middel van proefsleuven en kijkvensters. Binnen het areaal van fase 1 (= 4791 m<sup>2</sup>) komt dit overeen met een dekkingsgraad van 12,4 %.

Het **overzichtsplan** (met hoogtewaarden van het aanlegvlak en het maaiveld) van het proefsleuvenonderzoek, de **foto-inventaris** en de **sporeninventaris** werden resp. als bijlagen 1, 2 en 3 toegevoegd aan het prospectieverslag. In totaal zijn er vijf bodemprofielen geregistreerd (zie bijlage 1 voor de locatie). Voor de weergave en de beschrijving van de **bodemprofielen** wordt verwezen naar bijlage 5. De ingezamelde mobiele vondsten zijn opgenomen in een **vondsteninventaris** (bijlage 4). Het **dagrapport** van het veldwerk is toegevoegd als bijlage 6.

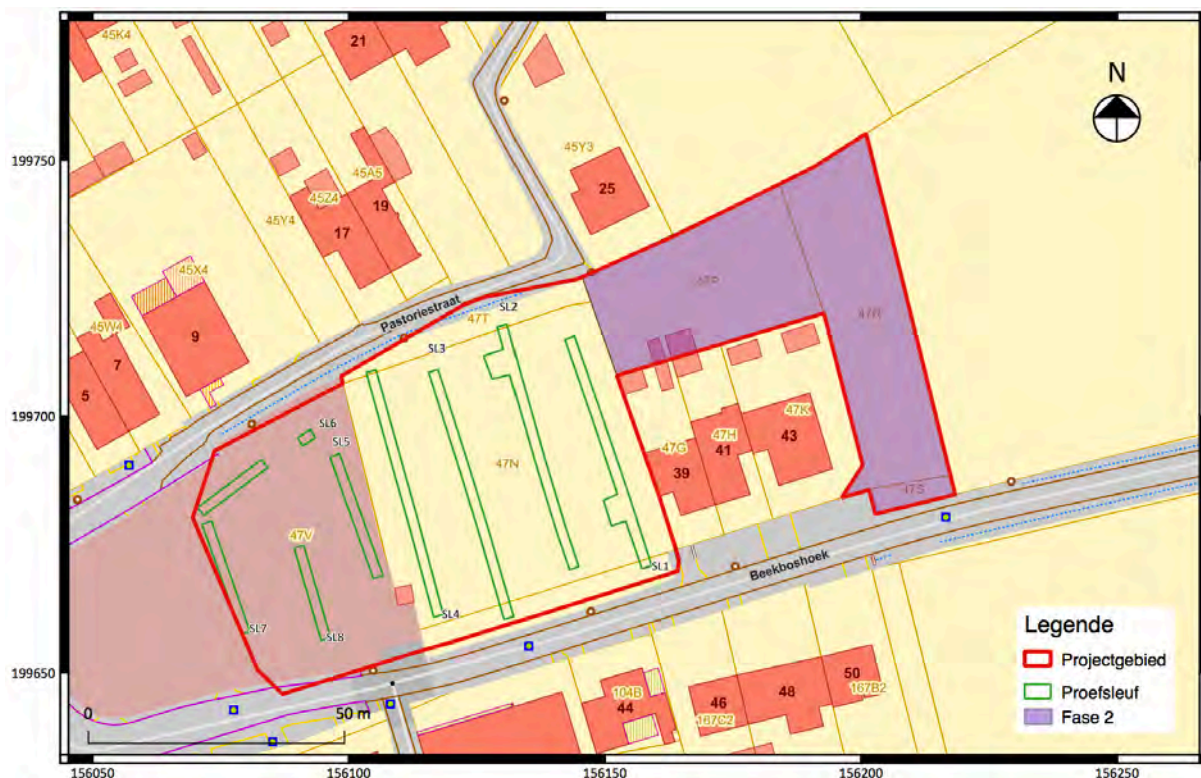


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

### 3. Bodemprofielen

Verspreid over het terrein werden vijf bodemprofielen geregistreerd (fig. 3.1).

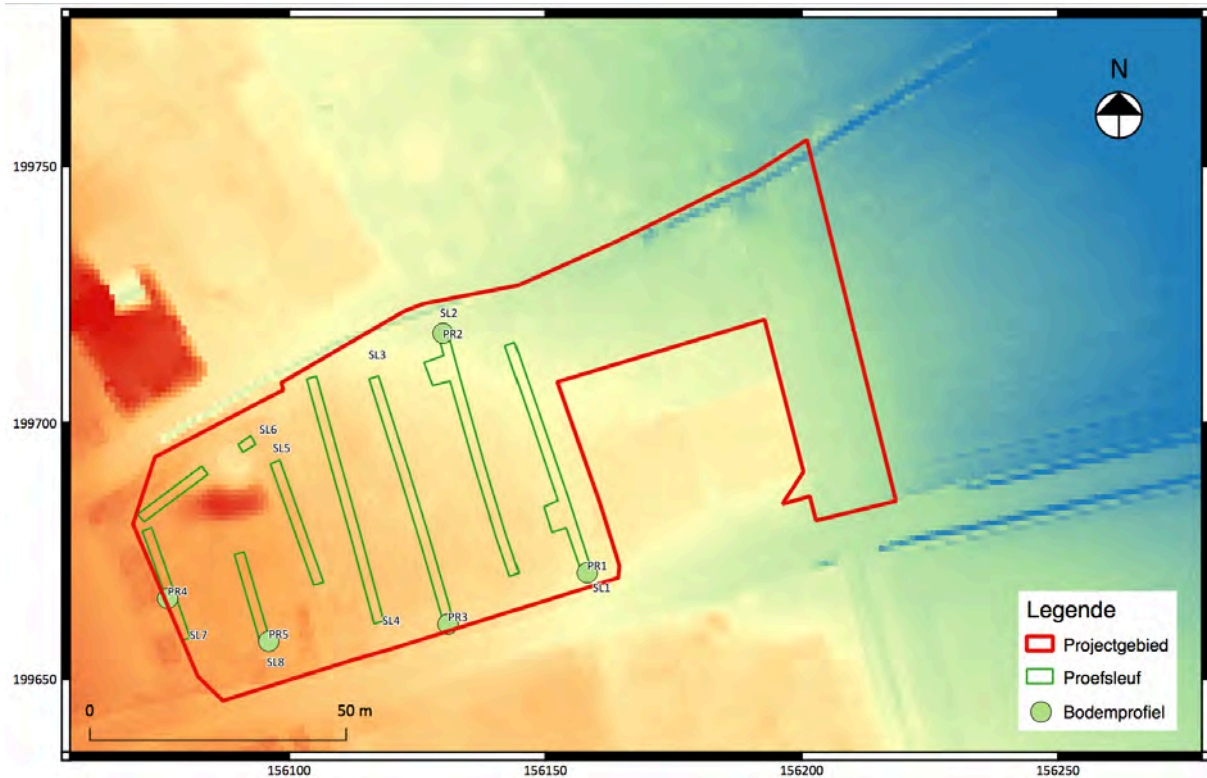


Fig. 3.1: Situering van de geregistreerde bodemprofielen (projectie op het digitaal hoogtemodel).

Binnen het areaal van het projectgebied is sprake van een antropogene bovengrond (met een dikte die varieert tussen 30 cm en 60 cm). Deze rust in regel rechtstreeks op een verweerde moederbodem (Bw-horizont) met meer duidelijke gleyverschijnselen in de diepte (Cg-horizont) (fig. 3.2 t.e.m. fig. 3.4). Er is geen sprake van begraven bodems. Ter hoogte van bodemprofiel 4 rust een dikke Ap-horizont rechtstreeks op de Cg-horizont (fig. 3.5).

Het ontbreken van de natuurlijke A-horizont en de E-horizont (paleobodem en -loopvlak) met eventueel bijbehorende bodemsporen en artefacten kan worden verklaard door agrarische activiteiten (ploegen). In de westelijke helft van het terrein zijn de gronden structureel verstoord door recente graafwerkzaamheden en is het archeologisch niveau nauwelijks of niet meer bewaard (zie bodemprofiel 5: fig. 3.6).

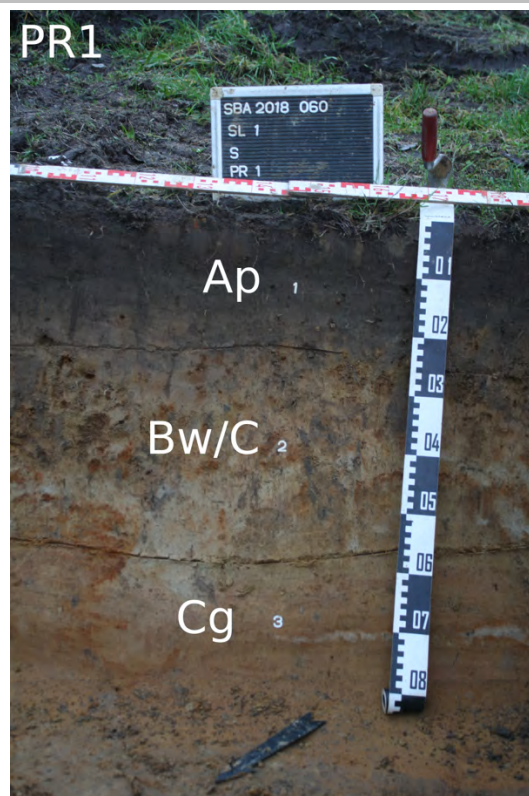


Fig. 3.2: Bodemprofiel 1.

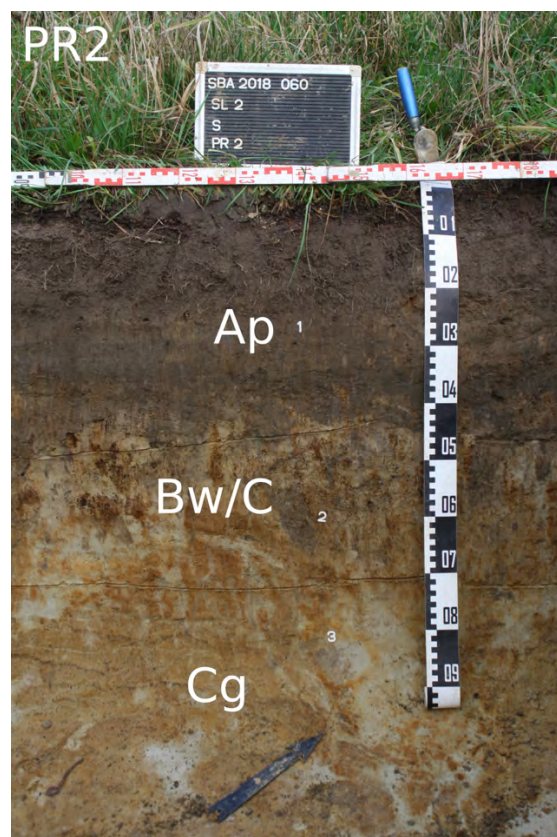


Fig. 3.3: Bodemprofiel 2



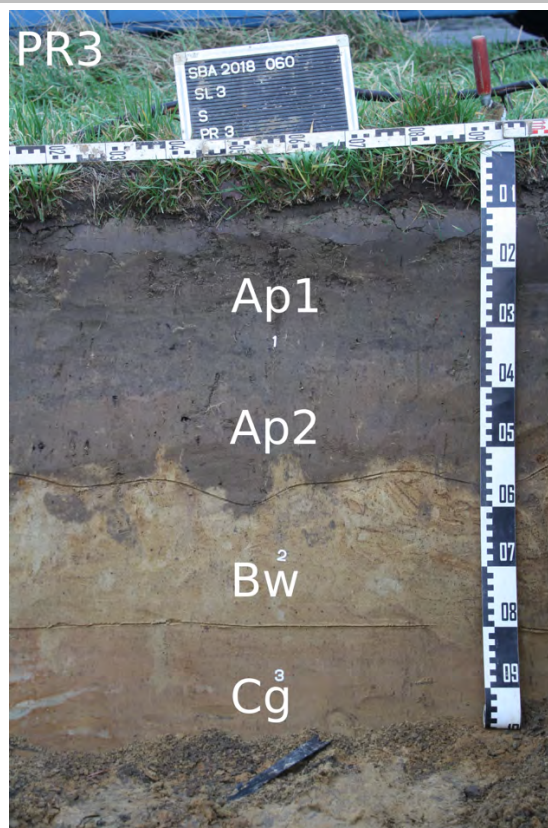


Fig. 3.4: Bodemprofiel 3.

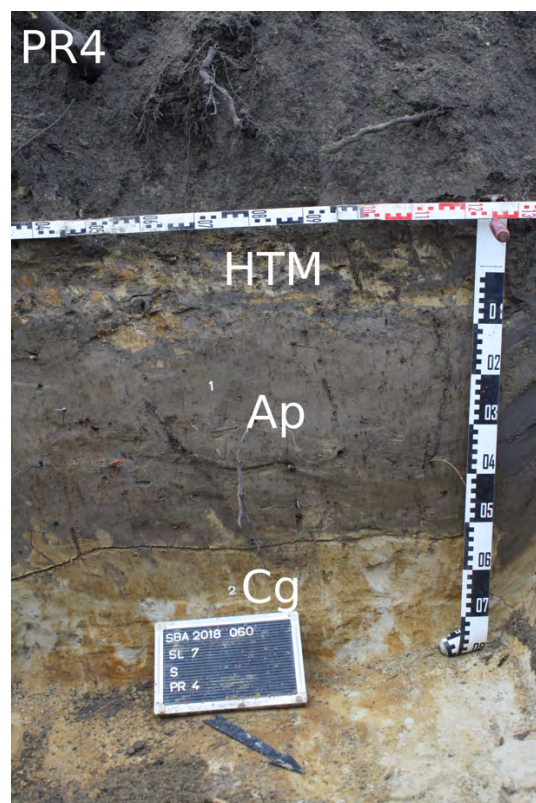


Fig. 3.5: Bodemprofiel 4.

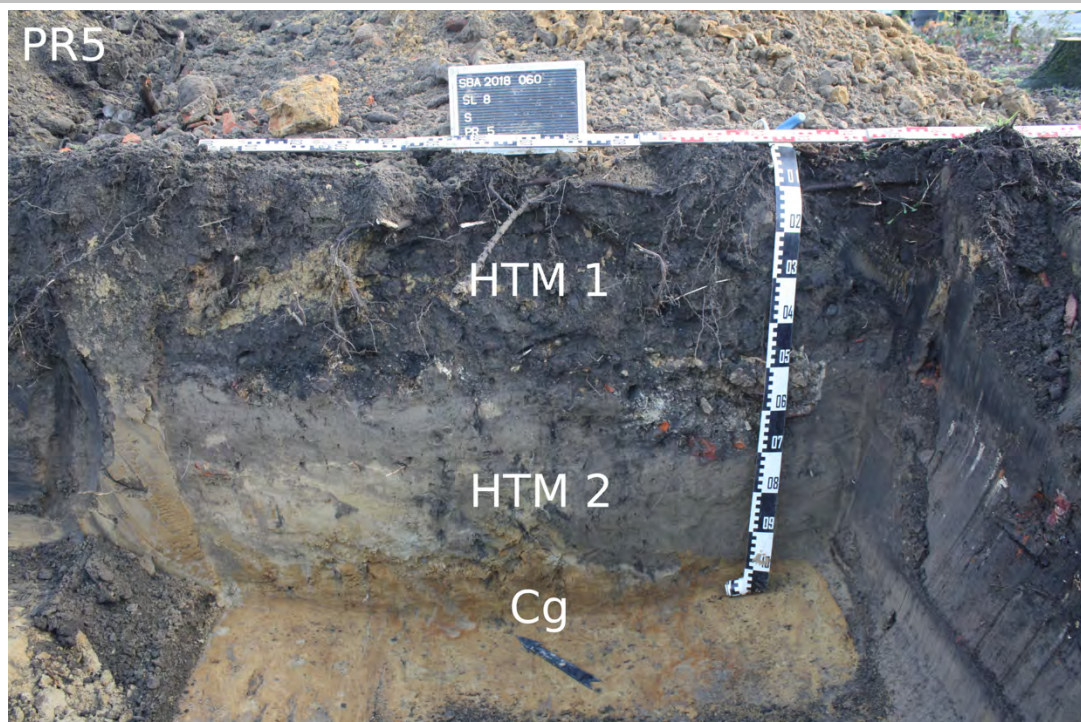


Fig. 3.6: Bodemprofiel 5.





## **4. Bodemsporen en vondstmateriaal**

### ***Proefsleuf 1***

S1: geïsoleerde kuil (ovale aflijning in het aanlegvlak), geen vondstmateriaal.



Fig. 4.1: Kuil S1 in het aanlegvlak.

### ***Proefsleuf 2***

S2: geïsoleerde kuil (ovale aflijning in het aanlegvlak, ondiepe komvormige uitgraving in profiel), geen vondstmateriaal.



Fig. 4.2: Kuil S2 in het aanlegvlak.



Fig. 4.3: Kuil S2 in profiel.

S3: geïsoleerde kuil (ovale aflijning in het aanlegvlak, komvormige uitgraving in profiel), geen vondstmateriaal.

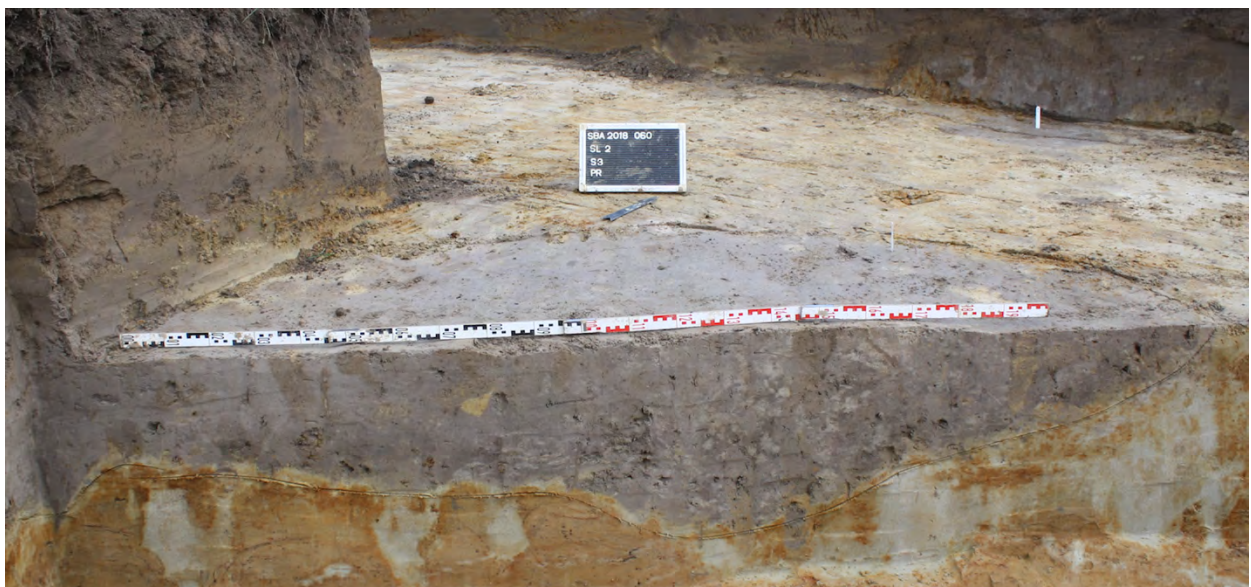


Fig. 4.4: Kuil S3 in profiel.



S4: geïsoleerde kuil (deels in sleufwand, aflijning niet zichtbaar), geen vondstmateriaal, wellicht natuurlijk bodemspoor (boomvalkuil).

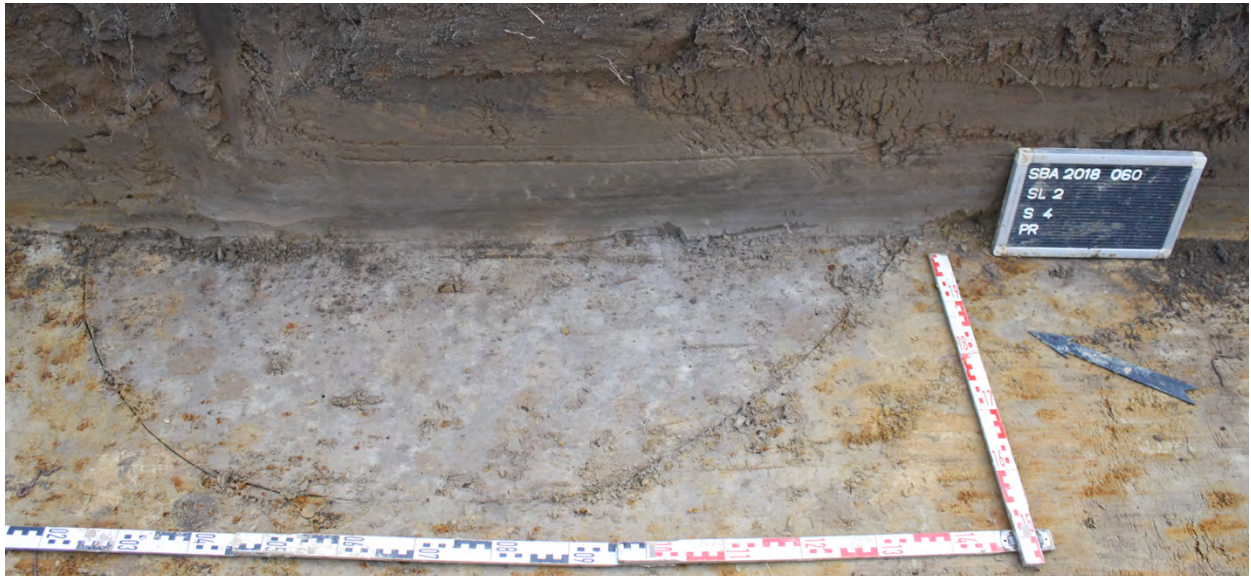


Fig. 4.5: Kuil S4 in het aanlegvlak.

S5: kleine geïsoleerde kuil (wellicht natuurlijk).



Fig. 4.6: Kuil S5 in profiel.

### ***Proefsleuf 3***

S6: greppelsegment (in associatie met kleine aardewerkfragmenten (rood geglazuurd aardewerk) uit de late middeleeuwen/postmiddeleeuwse periode).



Fig. 4.7: Greppel(segment) S6 in het aanlegvlak.



#### **Proefsleuf 4**

S7: geïsoleerde kuil (deels in sleufwand, scherp begrensde rechthoekige aflijning in het aanlegvlak), in associatie met kleine fragmenten bouwkeramiek (baksteen), natuursteen (leisteek) en aardewerk uit de postmiddeleeuwse periode.

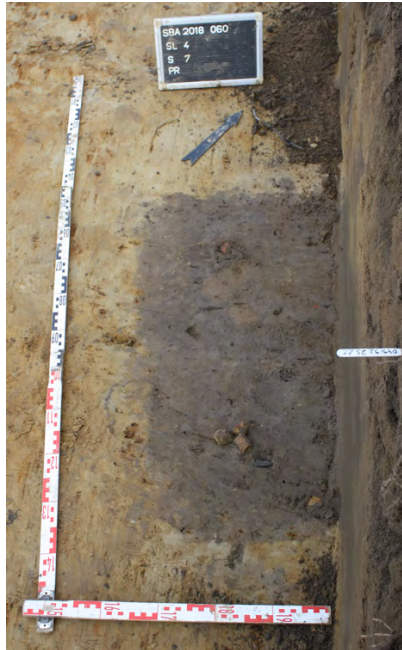


Fig. 4.8: Kuil S7 in het aanlegvlak.

S8: geïsoleerde afvalkuil uit de postmiddeleeuwse periode.



Fig. 4.9: Afvalkuil S8 in het aanlegvlak.



Fig. 4.10: Het ingezamelde vondstmateriaal uit de postmiddeleeuwse afvalkuil S8.



S9: geïsoleerde afvalkuil uit de postmiddeleeuwse periode.



Fig. 4.11: Afvalkuil S9 in het aanlegvlak

#### Proefsleuven 5 t.e.m. 8

Zone met een structurele, recente bodemverstoring (sterk aangetast archeologisch niveau).



Fig. 4.12: Zicht op het verstoord archeologisch niveau in proefsleuf 8.

## **5. Beantwoording onderzoeksvragen**

***Welke zijn de waargenomen horizonten?***

***Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?***

***In hoeverre is de bodemopbouw intact?***

***Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?***

***Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?***

***Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context?***

Binnen het areaal van het projectgebied is sprake van een antropogene bovengrond (met een dikte die varieert tussen 30 cm en 60 cm). Deze rust rechtstreeks op een verweerde moederbodem (Bw-horizont) met meer duidelijke gleyverschijnselen in de diepte (Cg-horizont). Ter hoogte van bodemprofiel 4 rust een dikke Ap-horizont rechtstreeks op de Cg-horizont.

Er is geen sprake van begraven bodems.

Het ontbreken van de natuurlijke A-horizont en de E-horizont (het paleo-loopvlak) met eventueel bijbehorende bodemsporen en artefacten kan worden verklaard door agrarische activiteiten (ploegen). In de westelijke helft van het terrein zijn de gronden structureel verstoord door recente graafwerkzaamheden en is het archeologisch niveau niet meer bewaard.

***Zijn er sporen aanwezig?***

***Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?***

***Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?***

***Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?***

***Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?***

***Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?***

***Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?***

***Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?***

***Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden?***

***Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?***

Er werden in totaal 7 geïsoleerde, duidelijk afgelijnde bodemsporen van antropogene oorsprong geregistreerd. Deze maken geen deel uit van grotere structuren zoals gebouwplattegronden e.d.

Twee sporen zijn wellicht van natuurlijke aard. Het volledige sporenbestand wordt op basis van de aanwezige mobiele vondsten gedateerd in de postmiddeleeuwse periode.

Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid en/of inrichting van een erf/nederzetting.

***Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?***

Er zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten.

***Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?***

Er werden geen archeologisch relevante/waardevolle vindplaatsen aangetroffen.



---

***Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?***

De sporen kunnen niet worden gelinkt aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen.

***Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?***

***Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?***

***Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:***

- 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?***
- 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?***

***Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?***

***Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?***

Er werden geen waardevolle archeologische vindplaatsen afgebakend. Eventuele maatregelen voor behoud *in situ* worden niet overwogen door de initiatiefnemer van de werken.



## **6. Conclusie en aanbevelingen**

Op basis van de resultaten van fase 1 wordt een laag archeologisch potentieel vooropgesteld voor het areaal van fase 2. De reeds waargenomen bodemsporen hebben een geïsoleerd karakter (geen structuren) en dateren uit de postmiddeleeuwse periode (19<sup>de</sup> eeuw).

Omwillen van de verwachting van een zeer beperkte datawinst (in functie van kenniswinst met betrekking tot de regio) is het niet noodzakelijk/nuttig om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren ter hoogte van loten 2B (perceel 47P) en 2C (perceel 47R).

De geplande werken zullen ingrijpen op een (in kwantitatief en kwalitatief opzicht) beperkt bodemarchief dat geen toegevoegde waarde meer verschaft voor het vergroten van archeologische kenniswinst met betrekking tot de regio. Om die reden wordt geen archeologische opgraving noodzakelijk geacht.

Bij eventuele vrijgave het terrein door het agentschap Onroerend Erfgoed blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.



---

## **Bibliografie**

BAKX R., DE PUYDT M. & SMEETS M. 2013: *Het archeologisch onderzoek aan de Beekboshoeck te Waarloos (Kontich)*, Archeo-rapport 149, Kessel-Lo.

PLOMTEUX G., STEYAERT R. & WYLLEMAN L. 1985: *Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Antwerpen, Arrondissement Antwerpen*, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 10N3 (Ru-Z), Brussel – Gent.







199750

199700

199650



Legende

Projectgebied

Spoor

Bodemprofiel

Coupe

156100

156150

156200

156250



Bijlage 2 Fotoinventaris

<div><div>Vergunningsnummer</div><div>(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, ...</div><div>2018-060-PR1-FO-1</div><div>(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (K)ijk(V)enster, (L)osse(V)ondst, (B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...</div><div>Volgnummer</div></div>			
2018-060-OVERZICHT-FO-1	2018-060-PR4-FPR-5	2018-060-S5-FV-5	2018-060-SL1-FO-17
2018-060-OVERZICHT-FO-2	2018-060-PR4-FPR-6	2018-060-S5-FV-6	2018-060-SL1-FO-18
2018-060-OVERZICHT-FO-3	2018-060-PR5-FPR-1	2018-060-S5-FV-7	2018-060-SL1-FO-19
2018-060-OVERZICHT-FO-4	2018-060-PR5-FPR-2	2018-060-S6-FV-1	2018-060-SL1-FO-20
2018-060-OVERZICHT-FO-5	2018-060-PR5-FPR-3	2018-060-S6-FV-2	2018-060-SL2-FO-1
2018-060-OVERZICHT-FO-6	2018-060-PR5-FPR-4	2018-060-S6-FV-3	2018-060-SL2-FO-2
2018-060-OVERZICHT-FO-7	2018-060-PR5-FPR-5	2018-060-S6-FV-4	2018-060-SL2-FO-3
2018-060-PR1-FPR-1	2018-060-PR5-FPR-6	2018-060-S7-FV-1	2018-060-SL2-FO-4
2018-060-PR1-FPR-2	2018-060-PR5-FPR-7	2018-060-S7-FV-2	2018-060-SL2-FO-5
2018-060-PR1-FPR-3	2018-060-S1-FV-1	2018-060-S7-FV-3	2018-060-SL2-FO-6
2018-060-PR1-FPR-4	2018-060-S1-FV-2	2018-060-S7-FV-4	2018-060-SL2-FO-7
2018-060-PR1-FPR-5	2018-060-S1-FV-3	2018-060-S8-FV-1	2018-060-SL2-FO-8
2018-060-PR1-FPR-6	2018-060-S1-FV-4	2018-060-S8-FV-2	2018-060-SL2-FO-9
2018-060-PR1-FPR-7	2018-060-S1-FV-5	2018-060-S8-FV-3	2018-060-SL2-FO-10
2018-060-PR1-FPR-8	2018-060-S2-FC-1	2018-060-S8-FV-4	2018-060-SL2-FO-11
2018-060-PR2-FPR-1	2018-060-S2-FC-2	2018-060-S8-FV-5	2018-060-SL2-FO-12
2018-060-PR2-FPR-2	2018-060-S2-FC-3	2018-060-S9-FV-1	2018-060-SL2-FO-13
2018-060-PR2-FPR-3	2018-060-S2-FC-4	2018-060-S9-FV-2	2018-060-SL2-FO-14
2018-060-PR2-FPR-4	2018-060-S2-FC-5	2018-060-S9-FV-3	2018-060-SL2-FO-15
2018-060-PR2-FPR-5	2018-060-S2-FV-1	2018-060-S9-FV-4	2018-060-SL2-FO-16
2018-060-PR2-FPR-6	2018-060-S2-FV-2	2018-060-SL1-FO-1	2018-060-SL2-FO-17
2018-060-PR2-FPR-7	2018-060-S2-FV-3	2018-060-SL1-FO-2	2018-060-SL2-FO-18
2018-060-PR2-FPR-8	2018-060-S3-FC-1	2018-060-SL1-FO-3	2018-060-SL2-FO-19
2018-060-PR3-FPR-1	2018-060-S3-FC-2	2018-060-SL1-FO-4	2018-060-SL2-FO-20
2018-060-PR3-FPR-2	2018-060-S3-FC-3	2018-060-SL1-FO-5	2018-060-SL2-FO-21
2018-060-PR3-FPR-3	2018-060-S3-FC-4	2018-060-SL1-FO-6	2018-060-SL3-FO-1
2018-060-PR3-FPR-4	2018-060-S3-FV-1	2018-060-SL1-FO-7	2018-060-SL3-FO-2
2018-060-PR3-FPR-5	2018-060-S3-FV-2	2018-060-SL1-FO-8	2018-060-SL3-FO-3
2018-060-PR3-FPR-6	2018-060-S3-FV-3	2018-060-SL1-FO-9	2018-060-SL3-FO-4
2018-060-PR3-FPR-7	2018-060-S4-FV-1	2018-060-SL1-FO-10	2018-060-SL3-FO-5
2018-060-PR3-FPR-8	2018-060-S4-FV-2	2018-060-SL1-FO-11	2018-060-SL3-FO-6
2018-060-PR3-FPR-9	2018-060-S4-FV-3	2018-060-SL1-FO-12	2018-060-SL3-FO-7
2018-060-PR4-FPR-1	2018-060-S5-FV-1	2018-060-SL1-FO-13	2018-060-SL3-FO-8
2018-060-PR4-FPR-2	2018-060-S5-FV-2	2018-060-SL1-FO-14	2018-060-SL3-FO-9
2018-060-PR4-FPR-3	2018-060-S5-FV-3	2018-060-SL1-FO-15	2018-060-SL3-FO-10
2018-060-PR4-FPR-4	2018-060-S5-FV-4	2018-060-SL1-FO-16	2018-060-SL3-FO-11



# Het archeologisch vooronderzoek aan de Beekboshoeck te Kontich

2018-060-SL3-FO-12	2018-060-SL6-FO-6
2018-060-SL3-FO-13	2018-060-SL6-FO-7
2018-060-SL3-FO-14	2018-060-SL6-FO-8
2018-060-SL3-FO-15	2018-060-SL6-FO-9
2018-060-SL3-FO-16	2018-060-SL6-FO-10
2018-060-SL3-FO-17	2018-060-SL6-FO-11
2018-060-SL3-FO-18	2018-060-SL7-FO-1
2018-060-SL3-FO-19	2018-060-SL7-FO-2
2018-060-SL3-FO-20	2018-060-SL7-FO-3
2018-060-SL3-FO-21	2018-060-SL7-FO-4
2018-060-SL3-FO-22	2018-060-SL7-FO-5
2018-060-SL4-FO-1	2018-060-SL7-FO-6
2018-060-SL4-FO-2	2018-060-SL7-FO-7
2018-060-SL4-FO-3	2018-060-SL7-FO-8
2018-060-SL4-FO-4	2018-060-SL7-FO-9
2018-060-SL4-FO-5	2018-060-SL8-FO-1
2018-060-SL4-FO-6	2018-060-SL8-FO-2
2018-060-SL4-FO-7	2018-060-SL8-FO-3
2018-060-SL4-FO-8	2018-060-SL8-FO-4
2018-060-SL4-FO-9	2018-060-SL8-FO-5
2018-060-SL4-FO-10	2018-060-SL8-FO-6
2018-060-SL4-FO-11	2018-060-SL8-FO-7
2018-060-SL4-FO-12	2018-060-SL8-FO-8
2018-060-SL4-FO-13	2018-060-SL8-FO-9
2018-060-SL4-FO-14	
2018-060-SL4-FO-15	
2018-060-SL4-FO-16	
2018-060-SL4-FO-17	
2018-060-SL4-FO-18	
2018-060-SL4-FO-19	
2018-060-SL5-FO-1	
2018-060-SL5-FO-2	
2018-060-SL5-FO-3	
2018-060-SL5-FO-4	
2018-060-SL5-FO-5	
2018-060-SL5-FO-6	
2018-060-SL5-FO-7	
2018-060-SL5-FO-8	
2018-060-SL5-FO-9	
2018-060-SL6-FO-1	
2018-060-SL6-FO-2	
2018-060-SL6-FO-3	
2018-060-SL6-FO-4	
2018-060-SL6-FO-5	

## Bijlage 3 Sporeninventaris

### Afkortingen:

Aflijning/Bewaring:		Kleur:		Kleur:		Textuur/Materiaal:		Bijmenging/Mortel:		Vondsten:	
Re	Redelijk	L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	AM	Asmortel	An	Andere
Ze	Zeer	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
				gebr.	gebrokkeld			Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
S	Scherp	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
D	Diffuus	Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Va	Vast	Ce	Cement	Gl	Glas
Sl	Slecht	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
Go	Goed	Or	Oranje	k.	kern			DKS	Doornikse KS	Le	Leder
		Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Var	Variabel	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
Nat	Niet af te lijnen	Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
		Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Glau	Glaconiet	Na	Natuursteen
		Pr	Purper	lg.	lagen			HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			Hu	Humus	St	Staalname
				br.	brokken			K	Kalk		
				fi.	fibers			KM	Kalkmortel		
				to.	tongen			KS	Kalksteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			KZM	Kalkzandmortel		
								KZS	Kalkzandsteen		
								LS	Leisteen		
								Me	Mergel		
								Mg	Mangaan		
								NS	Natuursteen		
								SK	Steenkool		
								TG	Tegel		
								TM	Trasmortel		
								VL	Verbrande leem		
								ZM	Zandmortel		
								ZS	Zandsteen		

# Het archeologisch vooronderzoek aan de Beekboshoeck te Kontich

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. Gr-Br	ReZaVa Z>L			75x48x	Onbepaald	
2	2	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. Gr-Br	ReZaVa Z>L			75x48x7	Onbepaald	
3	2	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. Gr-Br	ReZaVa Z>L			115xx40	Onbepaald	Deels in sleufwand
4	2	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. Gr-Br	ReZaVa Z>L			90xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
5	2	1	Kuil	Cirkel	Var	hom. Gr	ReZaVa Z>L			25x25x16	Onbepaald	Waarschijnlijk natuurlijk
6	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. Gr-Br	ReZaVa Z>L		Ce		Onbepaald	Deels in sleufwand
7	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br	ReZaVa Z>L	Bo	Bo, Ce, Na	55xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
8	4	1	Kuil	Rechthoekig	ZeS	gevl. DBr-Gr	ReZaVa Z>L	HK, Bo, BS	Gl, Ce,	170x170x	Onbepaald	
9	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr-Zw	ReZaVa Z>L	HK, Bo		55xx	Onbepaald	Deels in sleufwand

Bijlage 4 Vondsteninventaris

Totaal: 15

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	6	Greppel		Onbepaald					2		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	
2018-060-S6-Ce50	Wielgedraaid (P)ME onbepaald		Laat-Middeleeuws		1	1				2	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	7	Kuil		Onbepaald					5		
Bouwceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	4	
2018-060-S7-Bo11	Ceramiek Oxiderend	Baksteen	Post-Middeleeuws	Fragmenten						3	
2018-060-S7-Bo11	Ceramiek Oxiderend	Dakpan	Post-Middeleeuws							1	
Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	
2018-060-S7-Na30	Leisteen Onbewerkt		Post-Middeleeuws	Klein fragment						1	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	8	Kuil		Onbepaald					7		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	4	
2018-060-S8-Ce53	Wielgedraaid Steengoed		Post-Middeleeuws	Fles en cilindrische pot						2	
2018-060-S8-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken		Post-Middeleeuws	Bord en zeef						2	
Glas	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3	
2018-060-S8-Gl22	Hol glas Groen	Fles	Post-Middeleeuws							3	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	LV1	Losse vondst							1		
Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	
2018-060-LV1-Na22	Tefriet Onbewerkt		Metaaltijd - Vol-Middeleeuws	Klein brokje						1	





Bijlage 5 Profielinventaris

Legende

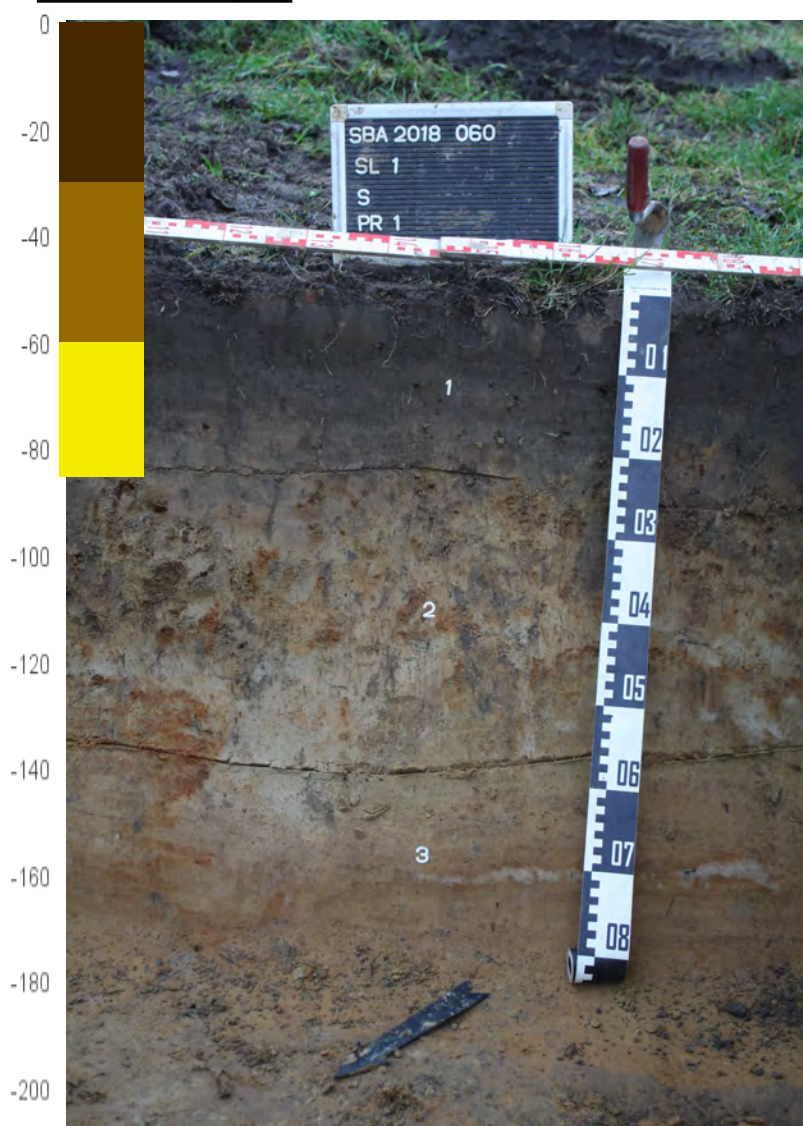
Aflijning:		Kleur:		Kleur:		Bijmenging:		Vondsten:	
A	Abrupt	L-	Licht	gevl.	gevekt	AM	Asmortel	An	Andere
Du	Duidelijk	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
G	Geleidelijk			gebr.	gebrokeeld	Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
Di	Diffuus	Br	Bruin	hom.	homogeen	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
gr.	ondergrens	Gl	Geel	het.	hetrogeen	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Ce	Cement	Gl	Glas
Textuur:		Gr	Grijs	m.	met	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	vl.	vlekken	DKS	Doornikse KS	Le	Leder
Re	Redelijk	Rd	Rood	sp.	spikkels	Fe	Ijzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Ze	Zeer	Wt	Wit	lg.	lagen	Fe-slak	Ijzerslak	Me	Metaal
Za	Zacht	Zw	Zwart	lgs.	laagjes	FeZS	Ijzerzandsteen	Mu	Munt
Ha	Hard	Bl	Blauw	br.	brokken	Glau	Glauconiet	Na	Natuursteen
Va	Vast	Pr	Purper	fi.	fibers	HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
Lo	Los	Rz	Roze	to.	tongen	Hu	Humus	St	Staalname
Z	Zand			wi.	wiggen	K	Kalk		
L	Leem			le.	lenzen	KM	Kalkmortel	Beschrijving:	
K	Klei					KS	Kalksteen	B	beschrijving
V	Veen					KW	Kwarts	d	droog
						KZM	Kalkzandmortel	v	vochtig
						KZS	Kalkzandsteen	n	nat
						LS	Leisteel		
						Me	Mergel	Kalkreactie HCl:	
						Mg	Mangaan		
						NS	Natuursteen	O	Onbepaald
						SK	Steenkool	J	Ja
						TG	Tegel	N	Nee
						TM	Trasmortel		
						VL	Verbrande leem		
						ZM	Zandmortel		
						ZS	Zandsteen		

## Profiel PR1

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: proefsleuven en proefputten
3. Plaats: Kontich - Beekboshoeck
4. Hoogteligging: m TAW.
5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
6. Datum: maandag, 14/01/2019
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Park, Gras, struiken, bomen
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap)

0-30 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; hom. DBr-Gr ; [Veel bio, Hu; ]; Du recht gr.(B: v, HCl: O)

#### H2 (Bw/C)

30-60 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl. LBr-Gl ; [Fe-vl; ]; G golvend gr.(B: v, HCl: O)

#### H3 (Cg)

60- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl. DGl-Br ; [Fe-vl; ]; (B: v, HCl: O)

Bereikte diepte: -85 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

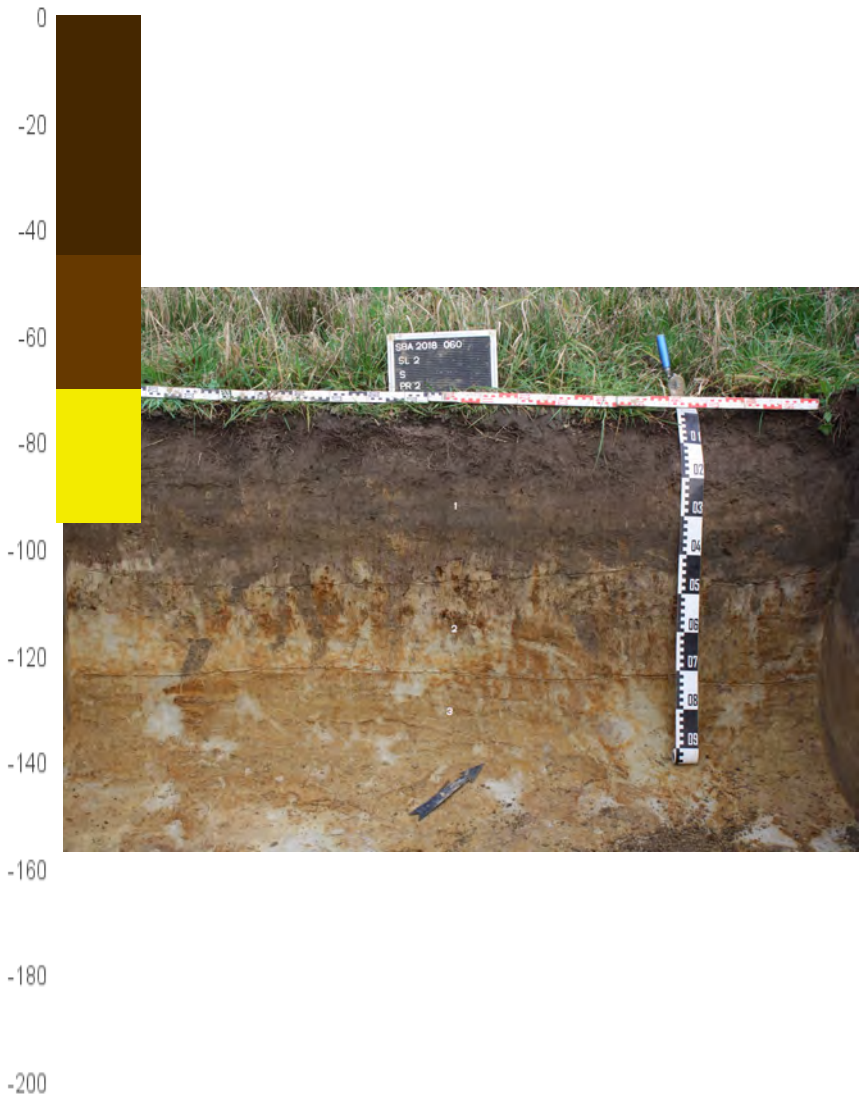
Opmerkingen:

**Profiel PR2**

**1. Algemene gegevens**

- 1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: proefsleuven en proefputten
- 3. Plaats: Kontich - Beekboshoeck
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
- 6. Datum: maandag, 14/01/2019
- 7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
- 8. Landgebruik: Park, Gras, struiken, bomen
- 9. Weersomstandigheden:
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid:

**2. Profielbeschrijving**



- H1 (Ap)  
0-45 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; hom.  
DBr-Gr ; [Veel bio, Hu; ]; Du recht gr.(B: v, HCl: O)
- H2 (Bw/C)  
45-70 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl.  
Br-Gl ; [Fe-vl; ]; G recht gr.(B: v, HCl: O)
- H3 (Cg)  
70- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl.  
DGl-Br ; [Fe-vl; ]; (B: v, HCl: O)
- Bereikte diepte: -95 cm.  
Grondwatertafel: Niet bereikt.  
Opmerkingen:



**Profiel PR3**

**1. Algemene gegevens**

- 1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: proefsleuven en proefputten
- 3. Plaats: Kontich - Beekboshoeck
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
- 6. Datum: maandag, 14/01/2019
- 7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
- 8. Landgebruik: Park, Gras, struiken, bomen
- 9. Weersomstandigheden:
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid:

**2. Profielbeschrijving**



- H1 (Ap1)  
0-35 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; hom.  
DGr-Br ; [Veel bio, Hu; ]; G golvend gr.(B: v, HCl: O)
- H2 (Ap2)  
35-60 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; hom.  
DGr-Gr ; [Veel bio, Hu; ]; G golvend gr.(B: v, HCl: O)
- H3 (Bw)  
60-85 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl.  
LBr-Gl ; Du recht gr.(B: v, HCl: O)
- H4 (Cg)  
85- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl.  
LOr-Br ; [Fe-vl; ]; (B: v, HCl: O)
- Bereikte diepte: -100 cm.  
Grondwatertafel: Niet bereikt.  
Opmerkingen:

## Profiel PR4

### 1. Algemene gegevens

- |                         |                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------|
| 1. Beschrijver:         | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: proefsleuven en proefputten      |
| 3. Plaats:              | Kontich - Beekboshoeck                          |
| 4. Hoogteligging:       | m TAW.                                          |
| 5. Coördinaten:         | N; O. (lamb 72)                                 |
| 6. Datum:               | maandag, 14/01/2019                             |
| 7. Gereedschap:         | Schop, Truweel, Graafmachine                    |
| 8. Landgebruik:         | Park, Gras, struiken, bomen                     |
| 9. Weersomstandigheden: |                                                 |
| 10. Oriëntatie:         | NVT.                                            |
| 11. Bodemeenheid:       |                                                 |

### 2. Profielbeschrijving

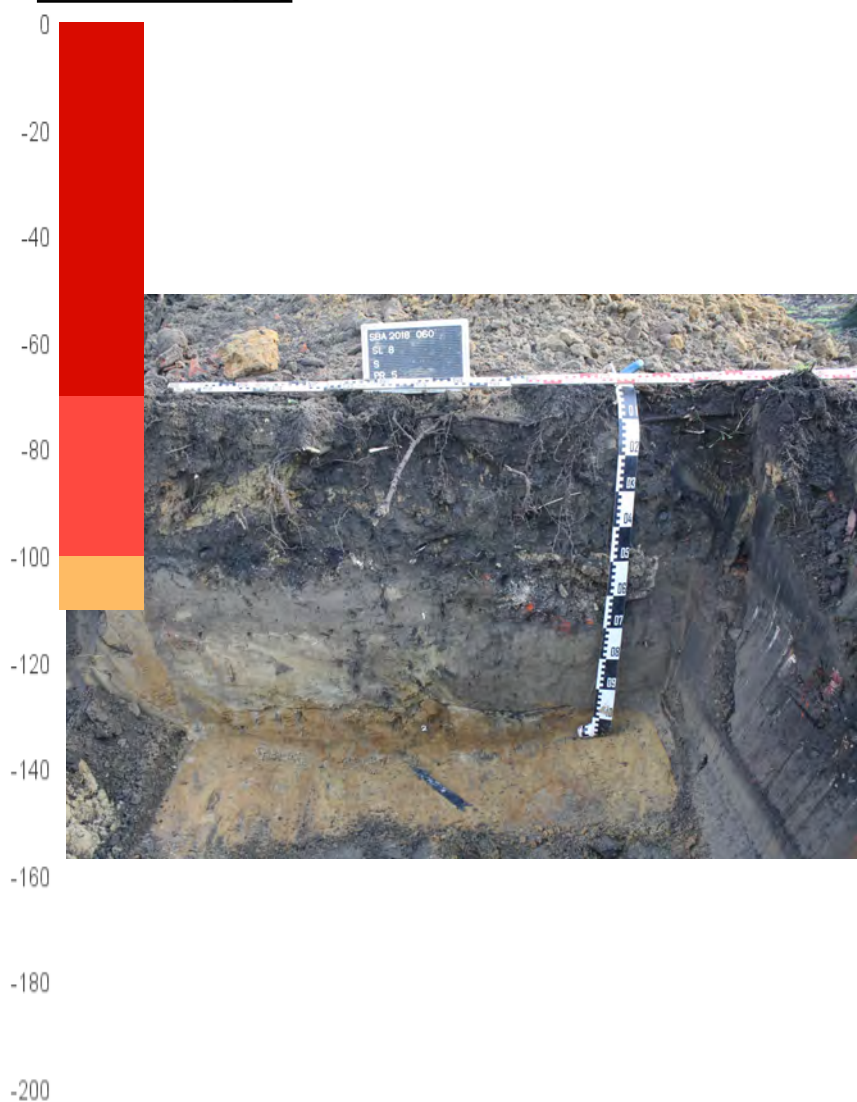


## Profiel PR5

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: proefsleuven en proefputten
3. Plaats: Kontich - Beekboshoeck
4. Hoogteligging: m TAW.
5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
6. Datum: maandag, 14/01/2019
7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
8. Landgebruik: Park, Gras, struiken, bomen
9. Weersomstandigheden:
10. Oriëntatie: NVT.
11. Bodemeenheid:

### 2. Profielbeschrijving



H1 (HTM)

0-70 cm: ReZaVa ; niet gespecificeerd; G  
onregelmatig gr.(B: v, HCl: O)

H2 (HTM2)

70-100 cm: ReZaVa ; niet gespecificeerd; G  
golvend gr.(B: v, HCl: O)

H3 (Cg)

100- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; gevl.  
LOr ; (B: v, HCl: O)

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Naam: Nick Van Liefferinge

Datum: ma 14 jan 2019

Aanwezig: Nick Van Liefferinge  
Sara Claessens

Weer: Buiten      Matige temp.      Half bewolkt

☐ iSpace   ☐ RTS   ☒ GPS   ☒ Metaaldetector

Project:      Kontich - Beekboshoeek

Vergunning: 2018-060

Proefsleuf:

Werkuren:              8:00   —   14:00

Bezoek:

Graafmachine:              8:00   —   14:00

Graafmachinist: Yannick

Werkzaamheden

8 sleuven  
5 bodemprofielen  
Weinig bodemsporen (veelal natuurlijk en/of postmiddeleeuws)  
Veel verstoringen in westelijk deel  
Afvalkuil S8 (18de/19de eeuw)

Opmerkingen, wijzigingen t.o.v. plan (los van individuele sporen), gedachtegangen, to-do, ...

Sleuf

Staalnames:

Profielen:

Opmerkingen tov plan:

**Overuren:**